



COMUNE DI SANT'ANTONIO ABATE  
Città Metropolitana di Napoli

CONTRIBUTI AL PRELIMINARE DI PIANO  
URBANISTICO COMUNALE

(Lr 16/2004 - Drg 214/2011)

Relazione

Elaborato  
R.02

STAFF UFFICIO TECNICO COMUNALE

dott. Ing. Leonardo SORRENTINO  
Dirigente del Settore Tecnico

dott. Arch. Vincenzo VERDOLIVA  
Responsabile del servizio Urbanistica e Pianificazione

Geom. Mario SABATINO  
Responsabile del servizio Lavori Pubblici

GRUPPO DI PROGETTAZIONE PUC - RTP

Prof. Ing. Roberto GERUNDO



dott. Ing. Carla EBOLI PhD



dott. Ing. Carlo GERUNDO PhD



agosto 2018

**COMUNE DI SANT'ANTONIO ABATE (NA)**

**CONTRIBUTI AL PRELIMINARE DI PIANO URBANISTICO COMUNALE**

**RELAZIONE**

0

**Gruppo progettazione Puc - Rtp**

prof. ing. Roberto GERUNDO

dott. ing. Carla Eboli

dott. ing. Carlo Gerundo

aprile 2018

---

## **INDICE**

### **Premessa**

- 1. Metodologia di analisi dei contributi pervenuti**
- 2. Esiti della fase di consultazione della cittadinanza**

### **ALLEGATI**

**Allegato 1 - Schede di sintesi dei contributi**

## Premessa

L'Amministrazione comunale (Ac) di Sant'Antonio Abate con Delibera di Giunta Comunale (Dgc) n.149 del 6 ottobre 2016, preso atto della necessità dell'adeguamento del Piano urbanistico comunale (non approvato dalla Città Metropolitana di Napoli) al Regolamento 5/2011 di attuazione della Legge regionale (Lr) 16/2004, nonché al Piano territoriale di coordinamento provinciale (Ptcp) della Città Metropolitana di Napoli, adottato con Delibera del Sindaco Metropolitan n.25 del 29 gennaio 2016, disponeva la ricostituzione dell'Ufficio di Piano finalizzato alla redazione del nuovo Puc.

Con Determina a contrarre n.1377 del 28 dicembre 2016, in osservanza di quanto disposto con la sopracitata Dgc 149/2016, preso atto della necessità dell'affidamento a professionisti esterni, di supporto all'ufficio, di alcune delle attività connesse alla rielaborazione del Puc, sono state stabilite le modalità di selezione e dell'affidamento, tra gli altri, dell'incarico per l'attività di responsabile della progettazione e di consulenza.

Infine, con Determina del Dirigente n.551 del 18 maggio 2017, in osservanza di quanto disposto con la predetta Determina a contrarre, espletata la procedura di gara, è stato affidato l'incarico di redazione del Piano urbanistico comunale al Raggruppamento temporaneo di professionisti composto dal Prof. Ing. Roberto Gerundo (capogruppo), dalla Dott.ssa Ing. Carla Eboli PhD e dal Dott. Ing. Carlo Gerundo PhD.

Preso atto che il Regolamento 5/2011 individua la concertazione e la partecipazione, quali modalità necessarie per la formazione degli strumenti di pianificazione, l'Ac, di concerto i progettisti, al fine di perseguire il più ampio coinvolgimento possibile dell'intera popolazione e di tutti i soggetti che gravitano sul territorio comunale, nonché di prevenire a una visione condivisa futura di efficaci scenari strategici e di sviluppo, ha deciso di anteporre alla redazione del PdiP una strutturata fase di partecipazione iniziale con l'obiettivo di costruire un approfondito quadro conoscitivo del territorio, delle sue potenzialità e problematiche, nonché delle necessità delle comunità insediate. l'intero percorso di conversazioni partecipate, articolato in 5 incontri<sup>1</sup>, ha rappresentato un intenso momento di confronto tra parte politica, gruppo di progettazione, mondo della produzione e cittadinanza, e ha consentito di tracciare un quadro approfondito delle problematiche e, soprattutto, delle possibili strategie per risolverle e dei nuovi strumenti attraverso cui promuovere lo sviluppo del territorio, partendo dall'assunto e piena consapevolezza che i territori, e dunque le città, rappresentano l'occasione dal basso per produrre ricchezza e crescita.

In concomitanza con l'avvio della fase di ascolto, è stato attivato un sito web all'indirizzo [www.pucasantantonioabate.it](http://www.pucasantantonioabate.it), dedicato al processo di pianificazione, e una casella di posta elettronica all'indirizzo [info@pucasantantonioabate.it](mailto:info@pucasantantonioabate.it), per la trasmissione di segnalazioni, di idee, problematiche, osservazioni e proposte, al fine di promuovere il maggior coinvolgimento possibile di tutti gli attori istituzionali, economici e terzi, avvalendosi di una modalità di interazione e di scambio di informazioni immediatamente accessibile, trasparente e democratica.

Con Dgc n. 226 del 27 dicembre 2017, l'Ac ha preso atto del PdiP e ha dato mandato al Responsabile del procedimento di compiere tutti gli adempimenti necessari per il proseguimento dell'iter

---

<sup>1</sup> Il ciclo di conversazioni partecipate è stato strutturato in una conferenza di presentazione delle attività, 3 conferenze tematiche e una Conferenza interistituzionale di pianificazione urbanistica (Cipu).

formativo, disponendo tra le altre cose che fossero pubblicati gli atti sul sito dedicato al Puc, a cura del progettista, con richiamo sul sito istituzionale dell'Ente, garantendo la più ampia diffusione e consentendo la presentazione di pareri, valutazioni, considerazioni e proposte a tutti gli interessati entro 30gg dalla pubblicazione all'indirizzo di posta elettronica o, sul protocollo del comune, o su supporto cartaceo al Comune di Sant'Antonio Abate.

Nel periodo intercorso nei 30gg successivi, sono pervenute al protocollo del Comune 58 contributi (alcuni di questi contributi sono stati protocollati sia in forma cartacea che a mezzo pec). In realtà, molti di questi contributi sono stati protocollati oltre il limite previsto dalla Dgc 266/2017 ma sono state ugualmente presi in considerazione.

Tutti i contributi sono stati analizzati utilizzando la procedura descritta nel paragrafo 1. Gli esiti della fase di consultazione della cittadinanza, sono invece, oggetto di trattazione nel paragrafo 2.

### 1. Metodologia di analisi dei contributi pervenuti

Tutti i contributi pervenuti sono stati numerati secondo un'unica successione numerica progressiva da 1 a 58, che rispecchia l'ordine di protocollo prima via e-mail e poi quello cartaceo. 3

Nel caso in cui in un singolo contributo fossero state presentate più questioni, il numero progressivo con cui è individuato il contributo è seguito da un punto e da un ulteriore numero relativo alla specifica questione all'interno della successione di questioni sollevate dal suddetto contributo. Ad esempio, l'identificativo 5.3 si riferisce alla questione 3 del contributo 5.

Nel caso in cui l'identificativo sia espresso da un numero cui non fa seguito il punto ed un ulteriore numero, siamo in presenza di contributo in cui è presentata un'unica questione.

I contributi, qualora fossero presenti elementi tali da consentirlo, sono stati localizzati e territorializzati sul territorio comunale in ambiente Gis.

Per ogni contributo e/o questione è stata redatta una scheda di analisi, recante come intestazione il numero del contributo, il numero di protocollo e la data di presentazione, e articolata in tre sezioni: Dati del contributo; Natura del contributo; Valutazione del contributo (Figura 1).

CONTRIBUTO N. nnn		PROT. nnn		o E-MAIL N. del nnn	
<i>Dati del contributo</i>					
LOCALITÀ/via		FIRMATI			
FOGLIO		IN QUALITÀ DI			
PARTICELLA/E		TECNICO DI SUPPORTO			
<i>Natura del contributo</i>					
CARATTERE		SINTESI CONTRIBUTO			
TIPOLOGIA					
<i>Valutazione del contributo</i>					
COERENZA CON IL PUCP		VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE			
SICUREZZA TERRITORIALE					
RUEC					
PROGETTO DI SVILUPPO					
COERENZA CON PUT					

Figura 1 - Scheda tipo

Nella prima sezione, *Dati del contributo*, è riportato il nome del/i firmatario/i, il tecnico di supporto e il ruolo in qualità del quale il contributo è presentato (ad esempio, proprietario dell'immobile, tecnico locale, gruppo consiliare, etc.)

Nella seconda sezione, *Natura del contributo*, oltre alle informazioni circa la localizzazione del contributo (località/via, foglio e particella/e) e a una sintesi dei contributi o delle proposte contenute nello stesso, è stata effettuata una prima valutazione circa il carattere di ogni contributo. A tal riguardo sono stati distinti i contributi formulati nell'interesse generale dai contributi formulati nell'interesse particolare. I primi ricomprendono i contributi volti ad affrontare temi, sollevare questioni, fornire indicazioni, avanzare proposte nell'interesse della collettività e dell'intero territorio comunale. I secondi, invece, sono volti a tutelare interessi privatistici e diretti, comportando, generalmente, modifiche puntuali e grafiche rispetto alle previsioni contenute negli elaborati grafici del PdiP.

Una seconda classificazione proposta nella scheda di analisi attiene, invece, alla tipologia del contributo. Sono stati distinti *contributi strategici*, orientati a formulare indirizzi di assetto urbano o territoriale; *progettuali integrativi*, qualora contenenti contributi di modifica degli elaborati del PdiP (ad esempio, variazione di una perimetrazione o del tracciato di una strada di progetto); *progettuali innovativi*, nel caso in cui contenessero indicazioni progettuali non contemplate dal PdiP (ad esempio, un nuovo percorso viabilistico o una zona con specifica funzione non prevista dal PdiP); *normative*, qualora la il contributo prevedesse un contributo di modifica della destinazione della zona comprendente l'area oggetto del contributo o contenesse proposte e/o contributi di chiarimenti circa la normativa di attuazione in fase operativa. 4

Nella terza sezione, *Valutazione del contributo*, è stata determinata la tendenziale sostenibilità economica, sociale e ambientale di ogni contributo, e sono state fornite delle valutazioni di sintesi tecnico-scientifiche esplicative del giudizio offerto. La sostenibilità è stata stimata valutando cinque aspetti del contributo, anch'essi inseriti nella scheda di analisi:

1. Coerenza con Ptcp, ovvero se l'area oggetto del contributo fosse coerente o meno con il Ptcp;
  2. Ruec, ovvero se l'area oggetto del contributo fosse già censita tra gli insediamenti urbani perimetrati nel Preliminare della componente grafica del Ruec (ricompreso) o meno (non ricompreso), oppure se sussistessero le condizioni affinché la suddetta area potesse essere ricompresa tra detti insediamenti nella versione definitiva del Ruec (ricomprensibile);
  3. Progetto di sviluppo, qualora si facesse esplicito riferimento all'interno del contributo ad un'istanza progettuale già depositata presso l'Ufficio tecnico comunale (Utc) o ad una iniziativa imprenditoriale volta a realizzare uno specifico progetto (sì), ovvero qualora tale aspetto non fosse specificato (no);
  4. Sicurezza territoriale, ovvero se l'area oggetto del contributo fosse ubicata all'esterno di aree a rischio e/o pericolosità idrogeologica del vigente Piano stralcio per l'assetto idrogeologico (Psai) (no) o, viceversa, all'interno (sì), andando così ad incidere sulla sicurezza territoriale;
  5. Coerenza con Put, ovvero se l'area oggetto del contributo fosse coerente o meno con il Put.
-

## 2. Esiti della fase di consultazione della cittadinanza

I 58 contributi protocollati, in ragione della presenza per taluni di essi, come in precedenza ricordato, di più questioni presentate, sono stati analizzati in 67 schede (Allegato 1).

Delle suddette 67 schede, 16 (23.9%) fanno riferimento a contributi presentati nell'interesse generale, mentre le restanti 51 si riferiscono a contributi presentati nell'interesse particolare (76.1%).

Tutti i contributi sono stati territorializzati rispetto all'elaborato delle Proiezioni territoriali (E.01) del PdiP e Preliminare della componente grafica del Ruc (E.02).

Gli esiti delle operazioni di territorializzazione dei contributi sono stati graficizzati in due omonimi elaborati redatti in scala 1:5.000.

Altro rilevante aspetto è stato il ricorrere di talune tematiche nei contributi presentati rispetto alle quali ritiene di dover fornire adeguate precisazioni.

### Tematica 1 - Zone A1 e A2 individuate nel PdiP e ricomprese nel Ptcp art. 38

5

Tutti i contributi che prevedono la fuoriuscita dalla zona A e che rientrano nella "zona e nuclei storici" del Ptcp (art.38) non sono ammissibili perché si è in presenza di un vincolo del Ptcp. In queste zone il Ptcp fissa quale obbligo che non debbano esserci incrementi di carichi insediativi. Precisato ciò, in sede di Puc saranno verificati singolarmente tutti gli edifici e saranno valutate tutte le caratteristiche per il l'eventuale passaggio da zona A1 ad A2 e viceversa a seconda della storicità dell'impianto architettonico. Saranno definiti gli edifici che sono stati oggetto di ristrutturazione secondo la Lg 219/1981, oppure sono stati oggetto di demolizione e ricostruzione che ne ha fatto perdere i caratteri significativi sotto il profilo storico e artistico, e questi saranno ricollocati da zona A1 a zona A2.

Inoltre, attesa che la perimetrazione della zona A (art.38 Ptcp) è avvenuta, da parte della Provincia, in una scala di pianificazione territoriale, è evidente che i confini possono essere documentatamente smussati e riconsiderati. I contributi che attengono alle zone perimetrali e di margine, si potranno riconsiderare facendole, nel caso se ne riscontrino i presupposti, transitare dalle "zone A" alle "zone sature". Quando sono interstiziali, evidentemente dovranno essere categorizzate tra A1 e A2. Indipendentemente dalla zona A1 o A2, gli edifici che sono stati oggetto di ristrutturazione secondo la Lg 219/1981, oppure sono stati oggetto di demolizione e ricostruzione saranno caratterizzati da una normativa che prenderà in conto che non è obbligatorio il restauro e risanamento conservativo ma la ristrutturazione edilizia. Saranno trattati alla stregua della zona satura senza ulteriore appesantimento del carico insediativo.

Inoltre nelle Nta del Puc sarà precisato che negli spazi scoperti delle zone A1 e A2 sarà possibile realizzare i parcheggi pertinenziali senza realizzare nuove volumetrie fuori terra

- Contributi: 9-13-20-23-30-33-48-50-51.2-51.3-52.

Tematica 2 - Zone A1 e A2 individuate nel PdiP e non ricomprese nel Ptcp art. 38

Tutti i contributi che prevedono la fuoriuscita dalla "zona A" (PdiP) ma che non rientrano nella "zona e nuclei storici" del Ptcp (art.38) saranno valutati singolarmente in sede di Puc. Saranno. Infatti, verificati singolarmente tutti gli edifici e valutate tutte le caratteristiche per l'eventuale passaggio da A ad altre zone a seconda della storicità dell'impianto architettonico.

- Contributi: 15-25-47.

Tematica 3 - Manufatti storici

Gli edifici storici saranno individuati anche attraverso la consultazione della letteratura locale (tra i quali testi si annovera "Sant'Antonio Abate - tra identità e memoria", G.Sorrentino, G.Alfano, V.D'Aniello, prefazione di M. Cesarano, Il Quaderno Edizioni, 2018).

Per quanto riguarda le aree di degrado ambientale si considereranno tutte quelle aree, che pur degradate, hanno valenza storica, e quelle che degradate non hanno valenza storica sia per quanto riguarda i singoli manufatti edilizi sia l'impianto urbano. Storico può essere anche la maglia viaria e l'impianto urbanistico. Difatti potrebbe esserci stata una sostituzione edilizia che però ricade in una maglia urbana, urbanistica, viabilistica di antico impianto che ha una valenza storica come organizzazione spaziale.

6

- Contributi: 10.3.

Tematica 4 - Insedimenti urbani saturi

Tali insediamenti sono prevalentemente quelli identificati dall'art.51 Ptcp. Questo specifica che "negli insediamenti urbani prevalentemente consolidati la pianificazione comunale dovrà essere finalizzata a mantenere o immettere i valori urbani identificabili principalmente nella complessità funzionale e sociale, nella riconoscibilità dell'impianto spaziale, nel ruolo strutturante del sistema degli spazi pubblici."

I contributi che attengono il passaggio da insediamenti urbani saturi a zona di densificazione urbana saranno presi in considerazione coerentemente con il Ptcp sebbene ottimizzando l'assetto urbanistico previsionale.

- Contributi: 7-14-42.

I contributi che attengono il passaggio da insediamenti urbani saturi a zona di densificazione urbana che non sono in coerenza con il Ptcp non possono essere presi in considerazione.

- Contributi: 24

Tematica 5 - Area di densificazione urbana

L'area di densificazione urbana riguarda tendenzialmente tessuti edilizi esistenti e tendenzialmente saturi da densificare. I contributi di inserimento di un'area non

trasformata in tale zona non può essere presa in considerazione, a meno che non sia strettamente in continuità con il tessuto edilizio preesistente e coerente con il Ptcp.

- Contributi: 19.

Gli edifici in area di densificazione urbana in costruzione o incompleti potranno essere completati fatto salvo condizioni di forza maggiore di carattere giudiziaria o di irregolarità urbanistica

- Contributi: 41.

#### Tematica 6 - Zona agricola di particolare pregio paesaggistico e ambientale (Ptcp art. 47)

Il Ptcp art. 47 specifica che tale zona comprende “le aree caratterizzate in modo prevalente da colture pregiate di altissimo valore ambientale e paesaggistico, da rilevanti componenti vegetazionali e/o geomorfologiche; dalla compresenza di diverse valenze che nell’insieme producono una rilevante qualità paesaggistica, anche se alcune di esse hanno subito profonde alterazioni per la diffusione di processi di urbanizzazione incontrollata i quali hanno modificato, in modo non sostanziale, gli originari caratteri e valori.”

Pertanto tutti i contributi che riguardano tali aree sono da considerarsi in stretta coerenza con il Ptcp (art.47) e quindi potranno considerarsi accoglibili per quanto in coerenza con il tale piano sovraordinato non potendo il Puc modificare le “aree agricole di particolare rilevanza paesaggistica e ambientale” (art.47 Ptcp).

- Contributi: 4-36-43.

#### Tematica 7 - Zone che sono assoggettate sia al Ptcp art.47 che al Put zona 1b o 4

Le aree che sono assoggettate per il Ptcp all’art 47 e per il Put a “zona 1b” sono subordinate alla doppia verifica normativa. Entrambi gli strumenti sono sovraordinati al Puc e pertanto quest’ultimo non può modificarne la normativa. Tutti i contributi che riguardano tali aree sono da considerarsi in stretta coerenza sia con il Ptcp (art.47) che con il Put (zona 1b). Entrambe le previsioni, non prevedono, se non minimali interventi subordinati a particolari condizioni.

- Contributi: 3-38-39.

I contributi che riguardano le aree ricadenti in zona 4 del Put saranno valutati in coerenza con il Ptcp e lo stesso Put, in particolare quando si preveda la realizzazione di attrezzature e servizi a basso impatto ambientale.

- Contributi: 17.

#### Tematica 8 - Zona agricola di particolare pregio paesaggistico e ambientale non ricompresa nel Ptcp art. 47

L’area individuata nel PdiP come zona agricola di particolare pregio paesaggistico e ambientale non sottoposta ad art. 47 del Ptcp rientra tuttavia in una fascia di rispetto

assoggettata a vincolo di tutela secondo l'art. 142 DLgs 42/2004. I possibili interventi in tale zona saranno valutati nelle relative Nta del Puc in coerenza con tale situazione.

- Contributi: 11-51.4.

#### Tematica 9 - Area agricola periurbana interstiziale

L'area agricola periurbana definisce una parte interna e completamente agricola del suolo. Obiettivo del Puc è quello di mantenere la previsione di aree di compensazione ambientale soprattutto quando non siano state particolarmente trasformate.

I contributi, ricadenti in area agricola periurbana interstiziale, di carattere progettuale innovativi ne sarà valutata la proposta nel Puc definitivo, ovviamente gli stessi saranno precisati nel disegno di piano coerentemente con i caratteri organizzativi del territorio, quindi facendo riferimento alla rete stradale, ad aree interstiziali o incuneate in aree già trasformate, evitando la frammentazione ma determinando forme di accorpamento. Tali contributi saranno accoglibili non in riferimento agli assetti proprietari, ma come proposta di insediare funzioni che abbiano i caratteri degli stessi contributi.

8

- Contributi: 5-21.

Si precisa che l'edilizia compatta implica che vi sia già una edilizia esistente. Nel caso in cui l'area risultasse priva di edifici, questa non potrà essere considerata aree ad edilizia compatta.

- Contributi: 45.

L'area individuata nel contributo richiede che sia inserita in aree pubbliche o di uso pubblico o quanto meno in "zona agricola periurbana interstiziali". L'area è già nel PdiP considerata "zona agricola periurbana interstiziali" per cui se ne conferma la destinazione.

- Contributi: 12.

#### Tematica 10 - Area agricola ad insediamenti edilizi radi

Tale area prende in considerazione parte delle "aree agricole ordinarie" individuate dal Ptcp secondo l'art. 49 le quali "comprendono quelle parti del territorio rurale caratterizzate da ordinari vincoli di tutela ambientale e particolarmente idonee allo svolgimento di attività produttive di tipo agro-alimentare". Obiettivo del Puc è quello di mantenere la previsione di aree di compensazione ambientale soprattutto quando non siano state particolarmente trasformate.

Tutti i contributi saranno valutati in relazione alla coerenza con il Ptcp.

Tuttavia i contributi riguardanti tale zona sono già riportati nel elab. E.02. Naturalmente in sede di redazione definitiva di Puc e Ruec sarà verificata la reale e attuale destinazione d'uso dei suoli per le quali sarà dettata la relativa norma.

- Contributi: 26-27-31-53.

#### Tematica 11 - Area agricola ad insediamenti edilizi compatti

Tale area prende in considerazione parte l'art. 77 del Ptcp che stabilisce gli indirizzi per l'individuazione e la regolamentazione degli aggregati edilizi in contesto agricolo.

I contributi saranno valutati in relazione alla coerenza con il Ptcp. Si precisa che le i contributi che vanno in contrasto con il Ptcp non potranno essere accolte, a meno di insediamenti preesistenti riferibili all'interezza della p.lla catastale in cui ricadono unitariamente.

- Contributi: 40.1

#### Tematica 12 - Area produttiva

L'area produttiva interessa una zona a nord del comune di Sant'Antonio Abate, che è stata individuata in sede di Ptcp ed è definita dall'art.55 "Aree e complessi per insediamenti produttivi di interesse provinciale e/o sovracomunale".

La sua perimetrazione nel PdiP è stata estesa per una piccola parte riguardante non aree agricole libere ma realtà produttive attive già esistenti e piccoli lotti agricoli interclusi.

Inoltre l'ulteriore zona produttiva del PdiP individuata sul territorio comunale, seppur non ricompresa nel Ptcp, era già prevista dal previgente PdiF e comunque presenta una consistente preesistenza di carattere produttivo.

Contributi che chiedono di inserire, aree libere da trasformazioni, attualmente utilizzate per usi agricoli, sono tendenzialmente non ammissibili, in quanto non coerenti con Ptcp né con gli obiettivi di salvaguardia dei suoli agricoli.

- Contributi: 1.

I contributi che riguardano ad attività produttive esistenti riportate o riportabili nell'elab. E.02, saranno inserite in "area produttiva" allorché siano integrate o confinanti con tessuti urbani preesistenti, fermo restando il rispetto di eventuali vincoli.

- Contributi: 16-29-46-58.2.

Nell'area produttiva il Puc, per favorire la velocizzazione dell'insediamento produttivo, individuerà dei sub comparti che potranno essere attuati attraverso l'istituto del permesso di costruire convenzionato.

- Contributi: 34.

L'inserimento di una norma che disciplini l'annessione immediata alla zona produttiva di terreni agricoli e non, confinanti con le "aree produttive" (Ptcp art.55), senza ulteriori ratifiche risulta procedibile quando non in contrasto con le zone agricole del Ptcp e le zone da acquisire ricadano in zone a carattere produttivo.

- Contributi: 57.2.

La capacità edificatoria dell'area produttiva individuata dal Ptcp (art.55) non è compromessa dalla presenza della fascia di rispetto stradale, poiché questa, al netto della superficie stradale, contribuirà a definire carichi insediativi in termini volumetrici e superficiali da insediare nella stessa area non interessata dalla fascia di rispetto. Inoltre la presenza nel PdiP di un'area già individuata nella preesistente zona industriale del PdiF offre già la possibilità di compensare ulteriori carichi insediativi di carattere produttivo.

- Contributi: 51.1.

Sarà considerata la possibile integrazione funzionale di suoli già trasformati per uso produttivo con l'insediamento produttivo di Scafati e con la limitrofa area industriale prevista dal Ptcp, fermo restando il rispetto di eventuali vincoli.

- Contributi: 49

10

#### Tematica 13 - Area produttiva a riconversione graduale in ambiti saturi

Le attività produttive possono permanere sulla loro configurazione fino ad una riconversione graduale secondo gli obiettivi del Puc.

- Contributi: 57.1.

Nelle aree produttive a riconversione graduale in ambiti saturi sono confermate in maniera unitaria le previsioni di tipo normativo del PdiP, indipendentemente dagli esisti di eventuali ricorsi giudiziari in atto.

- Contributi: 37

#### Tematica 14 - Preliminare della componente grafica del Ruc (elab. E.02)

Il Preliminare della componente grafica del Ruc (elab. E.02) intende fotografare lo stato dei luoghi all'attualità, stabilizzando una micro-destinazione urbanistica derivante dall'uso. Tale elaborato ha una sua efficacia nel caso le parti che sono individuate abbiano in radice o acquisito successivamente una loro legittimità.

In modo specifico si precisa che i contributi inerenti l'inserimento di attività produttive, o di lotti prevalentemente residenziali qualora non siano già state riportate, queste saranno puntualmente verificate in sede finale di stesura del Puc e quindi saranno eventualmente riportate nell'elaborato dell'uso del suolo urbano e nell'elab. E.02. Si precisa, altresì, che nell'elab. E.02 le attività produttive sono identificate iconicamente qualora sono solo a piano terra, mentre sono definite arealmente allorché interessano l'intero corpo di fabbrica.

- Contributi: 3-6-18-32-35-44.

L'immobile individuato nell'elaborato E.02 come prevalentemente residenziale e riportato nell'Elab. E.01 in "area produttiva" non implica che l'edificio sia produttivo, ma che è un residenziale (con il lotto individuato nella E.02) in area produttiva. Tale situazione sarà esplicitata comunque nelle Nta del Puc e del Ruc.

- Contributi: 8.

#### Tematica 15 - Tematica relativa al Fiume Marna

Il fiume Marna (detto anche Rivo Marna) risulta iscritto nell'elenco delle acque pubbliche attraverso il Rd pubblicato in Gazzetta Ufficiale 169/1899 e 130/1900. In tale zona ogni attività dovrà essere oggetto di emissione di autorizzazione paesaggistica da parte della Soprintendenza competente. Dunque, oltre al rispetto della Lr 14/1982 è da considerare anche l'art. 142 del DLgs 42/2004

- Contributi: 2.

11

Il fiume Marna sarà valorizzato attraverso la realizzazione di un corridoio ecologico che prevede un vincolo di non edificabilità di 150m. Nel corridoio ecologico saranno previste modalità di fruizione, attraverso percorsi pedonali, ciclabili, sentieristica, sistemazione agronomica, che sostanzierà detto il corridoio ecologico. Il tutto sarà recepito e specificato nelle Nta del Puc dalle quali si paleseranno le modalità di fruizione e le funzioni consentite nel corridoio ecologico. Il Puc prevedrà sistemazioni e organizzazioni che ne tutelino le caratteristiche proprie, evitino ulteriore invasività di edilizia che ne possa compromettere gli assetti idrogeologici, e le parti prevalentemente libere all'attualità, saranno organizzate per garantire la pubblica fruibilità compatibilmente con gli assetti proprietari.

- Contributi: 10.2.

#### Tematica 16 - Fascia di rispetto cimiteriale

Saranno rispettate le norme di cui alla legge 166/2002 che per opportuno chiarimento si riporta di seguito:

[legge 166/2002 - Art. 28. Edificabilità delle zone limitrofe ad aree cimiteriali

1. All'articolo 338 del testo unico delle leggi sanitarie, di cui al regio decreto 24 luglio 1934, n. 1265, e successive modificazioni, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) il primo comma è sostituito dal seguente:

*"I cimiteri devono essere collocati alla distanza di almeno 200 metri dal centro abitato. È vietato costruire intorno ai cimiteri nuovi edifici entro il raggio di 200 metri dal perimetro dell'impianto cimiteriale, quale risultante dagli strumenti urbanistici vigenti nel comune o, in difetto di essi, comunque quale esistente in fatto, salve le deroghe ed eccezioni previste dalla legge";*

b) i commi quarto, quinto, sesto e settimo sono sostituiti dai seguenti:

*"Il consiglio comunale può approvare, previo parere favorevole della competente azienda sanitaria locale, la costruzione di nuovi cimiteri o l'ampliamento di quelli già esistenti ad una distanza inferiore a 200 metri dal centro abitato, purché non oltre il limite di 50 metri, quando ricorrano, anche alternativamente, le seguenti condizioni:*

a) risulti accertato dal medesimo consiglio comunale che, per particolari condizioni locali, non sia possibile provvedere altrimenti;

b) l'impianto cimiteriale sia separato dal centro urbano da strade pubbliche almeno di livello comunale, sulla base della classificazione prevista ai sensi della legislazione vigente, o da fiumi, laghi o dislivelli naturali rilevanti, ovvero da ponti o da impianti ferroviari.

Per dare esecuzione ad un'opera pubblica o all'attuazione di un intervento urbanistico, purché non vi ostino ragioni igienico-sanitarie, il consiglio comunale può consentire, previo parere favorevole della competente azienda sanitaria locale, la riduzione della zona di rispetto tenendo conto degli elementi ambientali di pregio dell'area, autorizzando l'ampliamento di edifici preesistenti o la costruzione di nuovi edifici. La riduzione di cui al periodo precedente si applica con identica procedura anche per la realizzazione di parchi, giardini e annessi, parcheggi pubblici e privati, attrezzature sportive, locali tecnici e serre.

Al fine dell'acquisizione del parere della competente azienda sanitaria locale, previsto dal presente articolo, decorsi inutilmente due mesi dalla richiesta, il parere si ritiene espresso favorevolmente.

All'interno della zona di rispetto per gli edifici esistenti sono consentiti interventi di recupero ovvero interventi funzionali all'utilizzo dell'edificio stesso, tra cui l'ampliamento nella percentuale massima del 10 per cento e i cambi di destinazione d'uso, oltre a quelli previsti dalle lettere a), b), c) e d) del primo comma dell'articolo 31 della legge 5 agosto 1978, n. 457".

2. All'articolo 57 del regolamento di polizia mortuaria, di cui al Dpr 10 settembre 1990, n. 285, i commi 3 e 4 sono abrogati.]

- Contributi: 40.2-51.5-58.1.

12

#### Tematica 17 - Allineamento della normativa del Puc con il Ptcp

Il contributo, coerente con l'art.47 del Ptcp, potrà considerarsi accoglibile infatti sarà definito in coerenza con il Ptcp.

- Contributi: 56.

#### Tematica 18 - Richiesta di rettifica

Il contributo sarà verificato in sede finale di stesura del Puc e del Ruec. Si precisa che peraltro è già ricompreso nell'elab. E.02.

- Contributi: 22-28-54

#### Tematica 19 - Perimetrazione confine comunale

Sarà verificato in sede di redazione del Puc definitivo e sarà apportata la correzione.

- Contributi: 55.

#### Tematica 20 - Presenza di soggetti aventi competenze storiche e archeologiche

Gli aspetti storici e archeologici sono nell'ambito delle attenzioni e delle competenze dell'urbanista in via ordinaria. Evidentemente, qualora si richiedano degli approfondimenti ulteriori, sarà cura dell'Ac nominare degli archeologi o storici che peraltro non sono abilitati alla redazione del Puc.

- Contributi: 10.1.

Allegato 1 – Schede contributi

---

CONTRIBUTO N. 1

PROT. 0

o E-MAIL N. 1 del 11/01/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Scafati	<b>FIRMATARIO/I</b>	Russo Carmine
<b>FOGLIO</b>	4	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Legale Rappresentante - La Rosina
<b>PARTICELLA/E</b>	145-3643	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	/

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b> Ampliamento area industriale con lotto limitrofo di proprietà.
<b>TIPOLOGIA</b>	normativo	

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	no	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b> § 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale Tematica 12
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	si	
<b>RUEC</b>	non ricompreso	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no	
<b>COERENZA CON PUT</b>	si	

CONTRIBUTO N. 2

PROT. 0

o E-MAIL N. 2

del 18/01/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	/	<b>FIRMATARIO/I</b>	geom. Michele Sansone
<b>FOGLIO</b>	/	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Tecnico locale
<b>PARTICELLA/E</b>	/	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	/

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse generale	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b>
<b>TIPOLOGIA</b>	normativo	
		Approfondimento sulla tematica relativa alle fasce di rispetto fluviale dei Canali Marna e del Fosso Molino, ovvero se rientrano nella casistica dell'art. 142 comma 1 lettera c del d.lgs. 42/2004.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	/	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b>
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	/	
<b>RUEC</b>	/	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	/	
<b>COERENZA CON PUT</b>	/	
		§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale
		Tematica 15

CONTRIBUTO N. 3

PROT. 0

o E-MAIL N. 3 del 26/01/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	/	<b>FIRMATARIO/I</b>	Alfano Antonio
<b>FOGLIO</b>	10	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietario
<b>PARTICELLA/E</b>	818	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	/

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b> L'immobile è un'attività commerciale di ristorazione con le stesse caratteristiche di Villa Palmitiello, per cui si richiede l'introduzione nel Puc come aree produttive.
<b>TIPOLOGIA</b>	normativo	

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	no	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b> § 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale Tematica 7+14
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì	
<b>RUEC</b>	compreso	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no	
<b>COERENZA CON PUT</b>	no	

CONTRIBUTO N. 4

PROT. 5379

o E-MAIL N. 4

del 27/01/2018 (mail) 12/2/2018 (cartaceo)

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Buonconsiglio
<b>FOGLIO</b>	5
<b>PARTICELLA/E</b>	1321/4

<b>FIRMATARIO/I</b>	ing. Emilio Di Riso
<b>IN QUALITÀ DI</b>	Comproprietario fabbricato
<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	/

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare
------------------	-----------------------

<b>TIPOLOGIA</b>	normativo
------------------	-----------

**SINTESI CONTRIBUTO**

Fabbricato nell'elaborato E.01 ricade in "aree agricole di particolare rilevanza paesaggistica e ambientale (art.47 Ptc)" - nell'elab. E.02 risulta residenziale. Si chiede quale tra l'elab. E.01 e E.02 sarà quello che determinerà il regolamento edilizio comunale dopo l'approvazione del Puc. Inoltre se per la suddetta particella sarà lasciata la possibilità di effettuare l'abbattimento e la ricostruzione sfruttando i benefici del Piano Casa Regionale. si sottolinea che in caso contrario i proprietari dell'immobile risulteranno fortemente penalizzati. I lotti che nell'elab. E.01 ricadono in aree agricole di particolare rilevanza paesaggistica e ambientale (art.47 Ptc) potranno, come già specificato nella Relazione del Preliminare, intervenire sugli immobili residenziali esistenti attraverso opere di manutenzione ordinaria e straordinaria, e con divieto di interventi che comportino aumento di volumetrie.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	no
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì
<b>RUEC</b>	compreso
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì

**VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE**

§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale

Tematica 6

CONTRIBUTO N. 5

PROT. 0

o E-MAIL N. 5

del 31/01/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Buonconsiglio	<b>FIRMATARIO/I</b>	Cascone Salvatore
<b>FOGLIO</b>	5	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Procuratore speciale della proprietaria del fondo sig.ra D'Antuono Angelina
<b>PARTICELLA/E</b>	1421-1423-1424-90-879	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	/

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b>
<b>TIPOLOGIA</b>	progettuale innovativo	
		Proposta di delocalizzazione, nel proprio fondo, del fabbricato esistente con premialità volumetrica per realizzare un complesso agrituristico.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	sì	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b>
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì	
<b>RUEC</b>	non ricompreso	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	sì	
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì	
		§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale
		Tematica 9

CONTRIBUTO N. 6

PROT. 0

o E-MAIL N. 6

del 20/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	0	<b>FIRMATARIO/I</b>	avv. Bottaro Caterina
<b>FOGLIO</b>	10	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietaria
<b>PARTICELLA/E</b>	953-155-954	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	/

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b>
<b>TIPOLOGIA</b>	normativo	
		Proposta di inserimento fabbricato e area pertinenziale quale area produttiva (Ptc art.55) giusta richiesta di sanatoria edilizia Lg 724/1994 prot. 3869 del 01/03/1995.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	no	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b>
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì	
<b>RUEC</b>	ricomprensibile	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no	
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì	
		§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale
		Tematica 14

CONTRIBUTO N. 7

PROT. 4208

o E-MAIL N. 7

del 02/02/2018 (mail + cartaceo)

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Stabia
<b>FOGLIO</b>	0
<b>PARTICELLA/E</b>	0

<b>FIRMATARIO/I</b>	ing. Emilio Sicignano
<b>IN QUALITÀ DI</b>	Portavoce di un gruppo di residenti di via Stabia
<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	ing. Emilio Sicignano

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare
------------------	-----------------------

<b>TIPOLOGIA</b>	normativo
------------------	-----------

**SINTESI CONTRIBUTO**

Proposta di inserimento dei lotti di pertinenza dei fabbricati presenti in Zona Saturata lungo via Stabia vengano inglobati nella zona di densificazione per riattivare un processo di riqualificazione urbana.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	sì
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì
<b>RUEC</b>	non ricompreso
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì

**VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE**

§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale

Tematica 4

CONTRIBUTO N. 8

PROT. 0

o E-MAIL N. 8

del 05/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Scafati 336	<b>FIRMATARIO/I</b>	De Gregorio Gerardo
<b>FOGLIO</b>	2	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Promissario
<b>PARTICELLA/E</b>	1255	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	/

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b>
<b>TIPOLOGIA</b>	normativo	
		Richiesta di riportare il fabbricato localizzato in "area Produttiva" come "aree di densificazione urbana".

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	no	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b>
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì	
<b>RUEC</b>	compreso	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no	
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì	
		§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale
		Tematica 14

CONTRIBUTO N. 9

PROT. 0

o E-MAIL N. 9

del 05/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Roma 119
<b>FOGLIO</b>	4
<b>PARTICELLA/E</b>	763

<b>FIRMATARIO/I</b>	Santarpia Rosa
<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietaria
<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	/

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare
------------------	-----------------------

<b>TIPOLOGIA</b>	normativo
------------------	-----------

**SINTESI CONTRIBUTO**

Richiesta di ricomprendere l'immobile riportato in zona A1 (Centro storico) nella zona A2, in quanto tale edificio è stato interessato da ristrutturazione edilizia pertanto risulta privo di qualsiasi interesse storico-artistico.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	sì
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì
<b>RUEC</b>	compreso
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì

**VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE**

§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale

Tematica 1

CONTRIBUTO N. 10.1

PROT. 4604

o E-MAIL N. 10

del 06/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	/	<b>FIRMATARIO/I</b>	Presidente Movimento associativo-Agorà Abatese e storici del territorio
<b>FOGLIO</b>	/	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Presidente Movimento associativo Agorà Abatese e proff. Gerardo Sorrentino, Vincenzo D'Aniello e Giovanni Alfano
<b>PARTICELLA/E</b>	/	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	/

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse generale	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b>
<b>TIPOLOGIA</b>	/	
		Necessità di considerare le ricchezze inestimabili del territorio abatese considerando all'interno dello staff del redigendo Puc figure professionali quali storici e/o archeologi.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	/	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b>
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	/	
<b>RUEC</b>	/	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	/	
<b>COERENZA CON PUT</b>	/	
		§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale
		Tematica                      20

CONTRIBUTO N. 10.2

PROT. 4604

o E-MAIL N. 10

del 06/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	/	<b>FIRMATARIO/I</b>	Presidente Movimento associativo-Agorà Abatese e storici del territorio
<b>FOGLIO</b>	/	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Presidente Movimento associativo Agorà Abatese e proff. Gerardo Sorrentino, Vincenzo D'Aniello e Giovanni Alfano
<b>PARTICELLA/E</b>	/	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	/

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse generale	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b>
<b>TIPOLOGIA</b>	/	
		Richiesta di conoscere come e se è prevista la valorizzazione del fiume Marna.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	/	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b>
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	/	
<b>RUEC</b>	/	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	/	
<b>COERENZA CON PUT</b>	/	
		§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale
		Tematica                      15

CONTRIBUTO N. 10.3

PROT. 4604

o E-MAIL N. 10

del 06/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	/	<b>FIRMAT</b>	Presidente Movimento associativo-Agorà Abatese e storici del territorio
<b>FOGLIO</b>	/	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Presidente Movimento associativo Agorà Abatese e proff. Gerardo Sorrentino, Vincenzo D'Aniello e Giovanni Alfano
<b>PARTICELLA/E</b>	/	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	/

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse generale	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b>
<b>TIPOLOGIA</b>	/	
		Si ritiene opportuno un censimento degli edifici storici che effettivamente hanno rilevanza architettonica e non sono solo come genericamente indicato nel Ptcp che comprende anche zone urbanistiche di chiaro degrado ambientale. Si allega un testo di letteratura locale inerente tale tematica.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	/	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b>
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	/	
<b>RUEC</b>	/	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	/	
<b>COERENZA CON PUT</b>	/	
		§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale
		Tematica                      3

CONTRIBUTO N. 11

PROT. 0

o E-MAIL N. 11

del 06/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Lenze	<b>FIRMATARIO/I</b>	D'Auria Consiglia
<b>FOGLIO</b>	2	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Amministratore unico e rappresentante legale della società Andrea Abag
<b>PARTICELLA/E</b>	1754-1781	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	/

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b> Inserimento del fabbricato in zona riconversione graduale in ambiti di densificazione.
<b>TIPOLOGIA</b>	normativo	

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	/	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b> § 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale Tematica 8
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	no	
<b>RUEC</b>	compreso	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no	
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì	

CONTRIBUTO N. 12

PROT. 0

o E-MAIL N. 12

del 06/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Giordano Bruno
<b>FOGLIO</b>	7
<b>PARTICELLA/E</b>	1993(ora 2669)-143-144-266-224-227

<b>FIRMATARIO/I</b>	Aprèa Gioacchino e D'Antuono Agostino
<b>IN QUALITÀ DI</b>	Comproprietari
<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	Carlo D'Aniello

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare
<b>TIPOLOGIA</b>	normativo

<b>SINTESI CONTRIBUTO</b>	
Le aree ricadono in "aree agricole di particolare rilevanza paesaggistica e ambientale", se ne chiede l'inserimento in "attrezzature pubbliche o di uso pubblico" o in "aree agricole periurbane interstiziali".	

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	sì
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì
<b>RUEC</b>	non ricompreso
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì

<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b>	
§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale	
Tematica	9

--	--

CONTRIBUTO N. 13

PROT. 4714

o E-MAIL N. 13

del 06/02/2018 (mail) 7/2/2018 (cartaceo)

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Roma 213/215
<b>FOGLIO</b>	4
<b>PARTICELLA/E</b>	388

<b>FIRMATARIO/I</b>	D'Auria Anna
<b>IN QUALITÀ DI</b>	Nuda proprietaria dell'immobile
<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare
------------------	-----------------------

<b>TIPOLOGIA</b>	normativo
------------------	-----------

**SINTESI CONTRIBUTO**

Fabbricato riportato in zona A1 (centro storico tradizionale e di pregio). Si chiede di inquadrare il fabbricato in oggetto alla stregua degli altri immobili presenti di fronte nella stessa strada, all'interno dell'insediamento urbano saturo (Ptcp art.51).

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	no
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì
<b>RUEC</b>	compreso
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì

**VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE**

§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale

Tematica 1

CONTRIBUTO N. 14

PROT. 0

o E-MAIL N. 14

del 06/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Don Mosè Mascolo 38
<b>FOGLIO</b>	4
<b>PARTICELLA/E</b>	/

<b>FIRMATARIO/I</b>	D'Auria Maria e Danisi Fortunata
<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietarie
<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare
------------------	-----------------------

<b>TIPOLOGIA</b>	normativo
------------------	-----------

**SINTESI CONTRIBUTO**

Il fabbricato è classificato in zona satura e il fondo contiguo in zona di densificazione: si chiede che il fabbricato possa essere annesso alla zona di densificazione per poter attivare i meccanismi perequativi di tale zona considerando il lotto libero adiacente di loro proprietà e già in zona di densificazione.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	sì
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì
<b>RUEC</b>	compreso
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì

**VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE**

§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale

Tematica 4

CONTRIBUTO N. 15

PROT. 0

o E-MAIL N. 15

del 06/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Casa Varone 2
<b>FOGLIO</b>	7
<b>PARTICELLA/E</b>	113/21

<b>FIRMATARIO/I</b>	ing. Antonio Pauciolo
<b>IN QUALITÀ DI</b>	Legale rappresentante - Immobil Gest srl - in liquidazione
<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare
------------------	-----------------------

<b>TIPOLOGIA</b>	normativo
------------------	-----------

**SINTESI CONTRIBUTO**

L'immobile non ha alcuna caratteristica architettonica che presuppone l'inserimento in zona A1 ma ha caratteristiche simili delle porzioni a sud classificate come produttive, pertanto se ne chiede la modifica in "area produttiva a riconversione graduale in ambiti saturi".

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	sì
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì
<b>RUEC</b>	compreso
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì

**VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE**

§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale

Tematica 2

CONTRIBUTO N. 16

PROT. 0

o E-MAIL N. 16

del 06/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Stabia
<b>FOGLIO</b>	6
<b>PARTICELLA/E</b>	2070-2071-2072-2381-2380-60-2062-2066

<b>FIRMATARIO/I</b>	Agostino Polese
<b>IN QUALITÀ DI</b>	Legale rappresentante della società La Sonrisa
<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare
------------------	-----------------------

<b>TIPOLOGIA</b>	normativo
------------------	-----------

**SINTESI CONTRIBUTO**

Si chiede di uniformare la tavola E.01 con le tavole C.03 e E.02 in quanto l'area interessata dall'attività svolta dalla Società La Sonrisa spa, risulta correttamente riportata nella tavola E.02 e C.03 e non nella E.01.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	no
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì
<b>RUEC</b>	compreso
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	/
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì

**VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE**

§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale

Tematica 12

CONTRIBUTO N. 17

PROT. 0

o E-MAIL N. 17

del 06/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Buonconsiglio	<b>FIRMATARIO/I</b>	Rosato Rita
<b>FOGLIO</b>	8	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietaria
<b>PARTICELLA/E</b>	/	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b>
<b>TIPOLOGIA</b>	normativo	
		Richiesta di inserimento terreno da "area agricola periurbana interstiziale" in "aree per attrezzature pubbliche o di uso pubblico".

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	no	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b>
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì	
<b>RUEC</b>	non ricompreso	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no	
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì	
		§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale
		Tematica 7

CONTRIBUTO N. 18

PROT. 4862

o E-MAIL N. 18

del 07/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Dei Platani
<b>FOGLIO</b>	5
<b>PARTICELLA/E</b>	211

<b>FIRMATARIO/I</b>	Aliberti Maria Grazia
<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietaria
<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare
------------------	-----------------------

<b>TIPOLOGIA</b>	progettuale integrativo
------------------	-------------------------

**SINTESI CONTRIBUTO**

Il fabbricato riportato in CF Fg5 p.la 211 è residenziale ed è stato erroneamente riportato nell'elab. C.03 e E.02. Se ne chiede la rettifica.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	sì
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì
<b>RUEC</b>	compreso
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì

**VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE**

§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale

Tematica 14

CONTRIBUTO N. 19

PROT. 4865

o E-MAIL N. 19

del 07/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Dei Platani	<b>FIRMATARIO/I</b>	Aliberti Maria Grazia
<b>FOGLIO</b>	5	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietaria
<b>PARTICELLA/E</b>	204-1483-564	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b>
<b>TIPOLOGIA</b>	normativo	
		Si chiede di modificare la Zona attrezzature pubbliche e di uso pubblico: 50% in area di densificazione e 50% in attrezzature pubbliche.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	sì	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b>
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì	
<b>RUEC</b>	non ricompreso	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no	
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì	
		§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale
		Tematica 9

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Buonconsiglio 83	<b>FIRMATARIO/I</b>	Amore Elena
<b>FOGLIO</b>	7	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietaria
<b>PARTICELLA/E</b>	260-690	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	geom. Alfonso Varone

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b>
<b>TIPOLOGIA</b>	normativo	
		Richiesta di modificare la destinazione del fabbricato da A1 ad A2 in quanto ricade in una zona dove vi sono solamente edificazioni urbane residenziali, dove non vi sono edifici di rilevanza storica di pregio così come indicato nel Piano urbanistico comunale, ma bensì fabbricati ristrutturati negli ultimi decenni e fabbricati ricostruiti a seguito della Lg 219/1981.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	sì	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b>
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì	
<b>RUEC</b>	compreso	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no	
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì	
		§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale
		Tematica 1

CONTRIBUTO N. 21

PROT. 4718

o E-MAIL N. 21

del 07/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Buonconsiglio	<b>FIRMATARIO/I</b>	Battimelli Emilio
<b>FOGLIO</b>	5	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietario
<b>PARTICELLA/E</b>	1291-1292-1293	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	/

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b>
<b>TIPOLOGIA</b>	progettuale innovativo	
		Richiede la modifica della destinazione da "area agricole periurbane interstiziali" ad area adibita a "parcheggio privato" in quanto l'appezzamento ricade in una zona strategica del tipo residenziale, scolastica e di produzione industriale essendo limitrofo a queste zone.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	sì	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b>
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì	
<b>RUEC</b>	non ricompreso	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no	
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì	
		§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale
		Tematica 9

CONTRIBUTO N. 22

PROT. 0

o E-MAIL N. 22

del 07/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Roma
<b>FOGLIO</b>	7
<b>PARTICELLA/E</b>	470

<b>FIRMATARIO/I</b>	Cuomo Carmela
<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietaria
<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare
------------------	-----------------------

<b>TIPOLOGIA</b>	progettuale integrativo
------------------	-------------------------

**SINTESI CONTRIBUTO**

Richiesta di rettificazione per fabbricato residenziale riportato nell'Elaborato E.01 come attrezzatura.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	sì
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì
<b>RUEC</b>	compreso
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	/
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì

**VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE**

§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale

Tematica 18

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Buonconsiglio 85	<b>FIRMATARIO/I</b>	Di Lorenzo Gerardo
<b>FOGLIO</b>	7	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietario
<b>PARTICELLA/E</b>	1135	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	geom. Alfonso Varone

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare	<p align="center"><b>SINTESI CONTRIBUTO</b></p> <p>Richiesta di modificare la destinazione del fabbricato da A1 ad A2 in quanto ricade in una zona dove vi sono solamente edificazioni urbane residenziali, dove non vi sono edifici di rilevanza storica di pregio così come indicato nel Piano urbanistico comunale, ma bensì fabbricati ristrutturati negli ultimi decenni e fabbricati ricostruiti a seguito della Lg 219/1981.</p>
<b>TIPOLOGIA</b>	normativo	

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	sì	<p align="center"><b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b></p> <p>§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale</p> <p>Tematica                    1</p>		
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì			
<b>RUEC</b>	compreso			
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no			
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì			
<table border="1" style="width: 100%; height: 40px;"> <tr> <td style="width: 50%;"></td> <td style="width: 50%;"></td> </tr> </table>				

CONTRIBUTO N. 24

PROT. 4715

o E-MAIL N. 24

del 07/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Casa D'Auria 21
<b>FOGLIO</b>	4
<b>PARTICELLA/E</b>	1600

<b>FIRMATARIO/I</b>	Elefante Filomena
<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietaria
<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare
------------------	-----------------------

<b>TIPOLOGIA</b>	normativo
------------------	-----------

**SINTESI CONTRIBUTO**

Si chiede di mutare la destinazione assegnata da "zona insediamenti urbani saturi" ad "area di densificazione urbana" perché il fabbricato ricade in una zona dove vi sono vari edifici non storici ma bensì ristrutturati negli ultimi decenni.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	no
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì
<b>RUEC</b>	compreso
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì

**VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE**

§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale

Tematica 4

CONTRIBUTO N. 25

PROT. 0

o E-MAIL N. 25

del 07/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Roma
<b>FOGLIO</b>	7
<b>PARTICELLA/E</b>	113/9

<b>FIRMATARIO/I</b>	avv. Alfredo Genovese
<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietario
<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare
------------------	-----------------------

<b>TIPOLOGIA</b>	normativo
------------------	-----------

**SINTESI CONTRIBUTO**

L'area in questione era adibita a piccola attività artigianale, in origine facente parte di un opificio industriale più ampio. Nel PdiP è indicata come A1. Per tale destinazione non è consentita la realizzazione di parcheggi pertinenziali. L'immobile presente come unico pregio la bugnatura dell'intonaco, che anche in un eventuale intervento edilizio verrebbe lasciata, alla stregua della prescrizione dall'Ente al fine di salvaguardare la continuità prospettica della cortina. Richiesta di classificare l'immobile in "area produttiva a riconversione graduale in ambiti saturi".

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	sì
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì
<b>RUEC</b>	compreso
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì

**VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE**

§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale

Tematica 2

CONTRIBUTO N. 26

PROT. 4716

o E-MAIL N. 26

del 07/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Nocerelle 5	<b>FIRMATARIO/I</b>	Longobardi Francesco
<b>FOGLIO</b>	3	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietario
<b>PARTICELLA/E</b>	492	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b> Si richiede di mutare la destinazione da zona "agricola ad insediamenti edilizi radi" ad "area di densificazione urbana".
<b>TIPOLOGIA</b>	normativo	

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	no	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b> § 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale Tematica                      10
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì	
<b>RUEC</b>	compreso	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no	
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì	

CONTRIBUTO N. 27

PROT. 4717

o E-MAIL N. 27

del 07/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Nocerelle 3
<b>FOGLIO</b>	3
<b>PARTICELLA/E</b>	839-2103

<b>FIRMATARIO/I</b>	Longobardi Giuseppe
<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietario
<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare
------------------	-----------------------

<b>TIPOLOGIA</b>	normativo
------------------	-----------

**SINTESI CONTRIBUTO**

Si richiede di mutare la destinazione da zona "agricola ad insediamenti edilizi radi" ad "area di densificazione urbana".

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	no
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì
<b>RUEC</b>	compreso
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì

**VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE**

§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale

Tematica 10

CONTRIBUTO N. 28

PROT. 0

o E-MAIL N. 28

del 07/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Roma 492
<b>FOGLIO</b>	7
<b>PARTICELLA/E</b>	470

<b>FIRMATARIO/I</b>	Mascolo Annunziata
<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietaria
<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare
------------------	-----------------------

<b>TIPOLOGIA</b>	progettuale integrativo
------------------	-------------------------

**SINTESI CONTRIBUTO**

Il fabbricato in oggetto è residenziale ed è stato erroneamente riportato nell'elab. C.03 e E.02. ed E.01. Se ne chiede la rettifica in zona "isediamenti urbani saturi".

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	sì
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì
<b>RUEC</b>	compreso
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	/
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì

**VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE**

§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale

Tematica 18

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Sassola 42	<b>FIRMATARIO/I</b>	Nastro Giuseppina
<b>FOGLIO</b>	6	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietaria
<b>PARTICELLA/E</b>	1874/2	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	ing. Domenico Elefante

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b> Il fabbricato in oggetto è un opificio (produzione e vendita mobili). Nell'elab. E.01 è riportato nell'area di densificazione urbana. Si chiede che venga riconosciuto quale area produttiva.
<b>TIPOLOGIA</b>	progettuale integrativo	

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	sì	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b> § 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale Tematica                      gen-00
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì	
<b>RUEC</b>	compreso	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	/	
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì	

CONTRIBUTO N. 30

PROT. 4964

o E-MAIL N. 30

del 07/02/2018 (mail)/08/02/2018 (cartaceo)

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Casa D'Antuono - Giordano Bruno - Buonconsiglio - Casa Salese e Carrafiello	<b>FIRMATARIO/I</b>	ing. Antonio Calabrese; arch. Eugenio Ruggiero; geom. Agostino Alfano; ing. Gennaro Calabrese; geom. Gennaro D'Auria; geom. Luigi Martone
<b>FOGLIO</b>	/	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Tecnici locali
<b>PARTICELLA/E</b>	/	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse generale	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b>
<b>TIPOLOGIA</b>	normativo	
		Classificazione zona A1 e A2: sono inclusi indistintamente fabbricati di remota costruzione ed altri di più recente edificazione. Si suggerisce per alcuni fabbricati in via Casa D'Antuono - Giordano Bruno la riclassificazione da A1 ad A2; per alcuni fabbricati in via Buonconsiglio, via Casa Salese e via Casa Carrafiello la riclassificazione dalla A1 alla A2.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	sì	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b>
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì	
<b>RUEC</b>	compreso	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	/	
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì	
		§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale
		Tematica 1

CONTRIBUTO N. 31

PROT. 0

o E-MAIL N. 31

del 07/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Enrico Forzati 67	<b>FIRMATARIO/I</b>	Sansone Ciro
<b>FOGLIO</b>	4	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietario
<b>PARTICELLA/E</b>	1696	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	Carlo D'Aniello

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b>
<b>TIPOLOGIA</b>	progettuale integrativo	
		La corte del fabbricato censito in CF al Fg 4 p.la 1696 nell'elab. E.01 è inserita nell'area agricola ad insediamenti edilizi radi. Si chiede di inserirla in area di densificazione urbana.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	sì	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b>
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì	
<b>RUEC</b>	non ricompreso	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no	
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì	
		§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale
		Tematica                      10

CONTRIBUTO N. 32

PROT. 0

o E-MAIL N. 32

del 07/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Casa Aniello
<b>FOGLIO</b>	7 e 8
<b>PARTICELLA/E</b>	2414 (Fg 7) - 132 (Fg 8)

<b>FIRMATARIO/I</b>	Sorrentino Francesco
<b>IN QUALITÀ DI</b>	Amministratore della Società Sorrentino Sas
<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare
------------------	-----------------------

<b>TIPOLOGIA</b>	normativo
------------------	-----------

**SINTESI CONTRIBUTO**

La Società Sorrentino Sas esercita l'attività di officina meccanica con sovrastante vendita ed esposizione auto sulla p.la 2414 del Fg7 ed esposizione auto sulla p.la 132 del Fg 8. Nell'elab. E.01 la p.la 2414 Fg 7 viene riportata come "area di densificazione urbana", mentre la p.la 12 del Fg8 viene riportata come agricola periurbana interstiziali. Propone di uniformare l'elaborato E.01 con l'elaborato E.02 e C.03 come destinazione d'uso.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	no
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì
<b>RUEC</b>	compreso
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì

**VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE**

§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale

Tematica 14

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Casa D'Auria 5	<b>FIRMATARIO/I</b>	Strino Raffaele
<b>FOGLIO</b>	4	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietario
<b>PARTICELLA/E</b>	827	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b>
<b>TIPOLOGIA</b>	normativo	
		Atteso che il fabbricato presenta tutte le caratteristiche costruttive dei fabbricati circostanti, si chiede l'inserimento del medesimo manufatto nella zona "di insediamenti urbani saturi".

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	no	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b>
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì	
<b>RUEC</b>	compreso	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no	
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì	
		§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale
		Tematica                      1

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	/	<b>FIRMATARIO/I</b>	Spighetto Michele
<b>FOGLIO</b>	1	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Amministratore unico e legale rappresentante della Società Trans Isole srl
<b>PARTICELLA/E</b>	6-14-29-30-35-36-40-55-56-78-84-85-87	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse generale	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b>
<b>TIPOLOGIA</b>	normativo	
		Si propone di inserire nelle Nta la possibilità di interventi diretti, con gli strumenti a disposizione dell'amministrazione, ad aziende già presenti all'interno della zona D (aree produttive), al fine di velocizzare e semplificare le procedure di esecuzione.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	/	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b>
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	/	
<b>RUEC</b>	/	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	/	
<b>COERENZA CON PUT</b>	/	
		§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale
		Tematica                      12

CONTRIBUTO N. 35

PROT. 3229

o E-MAIL N.

del 26/01/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Lenze
<b>FOGLIO</b>	4
<b>PARTICELLA/E</b>	2831-3339

<b>FIRMAT</b>	Giampiero Manfuso; Tobia Manfuso
<b>IN QUALITÀ DI</b>	Comproprietari
<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare
------------------	-----------------------

<b>TIPOLOGIA</b>	normativo
------------------	-----------

**SINTESI CONTRIBUTO**

Il locale artigianale, oggetto di domanda di sanatoria in corso di definizione, è riportato nel PdiP in area agricola ed insediamenti edilizi radi. Si propone di riportare l'immobile come area produttiva.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	no
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì
<b>RUEC</b>	ricomprensibile
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì

**VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE**

§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale

Tematica 14

CONTRIBUTO N. 36

PROT. 3231

o E-MAIL N.

del 26/01/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Buonconsiglio 320
<b>FOGLIO</b>	5
<b>PARTICELLA/E</b>	867

<b>FIRMAT</b>	Enrico Manfuso
<b>IN QUALITÀ DI</b>	Legale rappresentante della Manfuso Conserve srl
<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare
<b>TIPOLOGIA</b>	normativo

<b>SINTESI CONTRIBUTO</b>
L'area è riportata in PdiP come "area agricola di particolare rilevanza paesaggistica e ambientale". Durante i periodi di trasformazione del pomodoro, il fondo è utilizzato per la sosta momentanea dei tir, al fine di evitare la sosta selvaggia lungo via Buonconsiglio. Si chiede che tale area venga riportata come "area produttiva" o come area da destinare a parcheggio.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	no
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì
<b>RUEC</b>	non ricompreso
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no
<b>COERENZA CON PUT</b>	no

<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b>	
§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale	
Tematica	6

--	--

CONTRIBUTO N. 37

PROT. 3243

o E-MAIL N.

del 36/1/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	/	<b>FIRMAT</b>	Palumbo Pasquale; Palumbo Emilio
<b>FOGLIO</b>	/	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietari
<b>PARTICELLA/E</b>	/	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	avv. Enzo Maria Marengi

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b>
<b>TIPOLOGIA</b>	normativo	
		Riqualificazione urbana volumetriche dismesse - costruzione con istanza di riqualificazione urbana e poposta di ricorso al Tar Campania sul diniego all'intervento proposto (Delibera di diniego 25 del 24.4.2015). L'area in questione è inserita nel PdiP in "area produttiva a riconversione graduale in ambiti di densificazione". La volumetria assentibile, premessa che l'istanza di riqualificazione risulta presentata prima dell'adozione del Preliminare, l'indice di fabbricazione fondiaria fissato all'1.5mc/mq risulta penalizzante delle aspettative giuridiche del privato, già consolidate. Si propone che l'indice volumetrico possa concordarsi sulla base delle presistenze volumetriche e sulle condizioni obiettive dei luoghi di intervento.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	/	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b>
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	/	
<b>RUEC</b>	/	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	/	
<b>COERENZA CON PUT</b>	/	
		§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale
		Tematica 13

CONTRIBUTO N. 38

PROT. 3722

o E-MAIL N.

del 30/01/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	/
<b>FOGLIO</b>	7
<b>PARTICELLA/E</b>	2353-2284-1735-1825-1816-1554-1691-1738

<b>FIRMAT</b>	Smaldone Consiglia; Pannone Giuseppina; Memoli Vincenzo; Memoli
<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietari
<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare
------------------	-----------------------

<b>TIPOLOGIA</b>	normativo
------------------	-----------

**SINTESI CONTRIBUTO**

Le particelle nel PdiP ricadono in "Area agricola di particolare rilevanza paesaggistica e ambientale. Premesso che l'area in questione per la sua peculiarità costituisce un tutt'uno con il tessuto urbanistico circostante, che a sud esiste una strada di progetto che ne determina il confine naturale, che si ritiene che l'area in questione costituisce il prosieguo naturale dell'Area di densificazione urbana identificata in adiacenza, si chiede che l'area in oggetto sia accorpata alla confinante area di densificazione urbana.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	no
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì
<b>RUEC</b>	compreso
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no
<b>COERENZA CON PUT</b>	no

**VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE**

§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale

Tematica 7

CONTRIBUTO N. 39

PROT. 4087

o E-MAIL N.

del 02/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Teilliti 222
<b>FOGLIO</b>	10
<b>PARTICELLA/E</b>	824-828

<b>FIRMAT</b>	Chierchia Luisa
<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietaria
<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare
------------------	-----------------------

<b>TIPOLOGIA</b>	normativo
------------------	-----------

**SINTESI CONTRIBUTO**

Il fabbricato, oggetto di domanda di sanatoria in via di definizione, è in parte residenziale e in parte produttivo (ristorazione); è stato inserito in area agricola di particolare rilevanza paesaggistica e ambientale. Si chiede che, alla stregua delle altre attività di ristorazione presenti sul territorio classificate in area di desnificazione urbana o aree produttive, venga anch'esso inserito o quale area produttiva o come area di densificazione urbana.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	no
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì
<b>RUEC</b>	compreso
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no
<b>COERENZA CON PUT</b>	no

**VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE**

§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale

Tematica 7

CONTRIBUTO N. 40.1

PROT. 4136

o E-MAIL N.

del 02/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	/	<b>FIRMAT</b>	Mascolo Ciro
<b>FOGLIO</b>	6	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Legale rappresentante - La Casareccia di Mascolo & C. snc
<b>PARTICELLA/E</b>	246-1078-52-242-243-335-337-959-962-963-967-968-1684	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b> Proposta di riportare gli appezzamenti di terreno, riportati in PdiP in "aree agricole ad insediamenti edilizi compatti" come "aree produttive".
<b>TIPOLOGIA</b>	strategico	

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	no	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b> § 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale Tematica 11
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì	
<b>RUEC</b>	non ricompreso	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no	
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì	

CONTRIBUTO N. 40.2

PROT. 4136

o E-MAIL N.

del 02/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	/	<b>FIRMAT</b>	Mascolo Ciro
<b>FOGLIO</b>	6	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Legale rappresentante - La Casareccia di Mascolo & C. snc
<b>PARTICELLA/E</b>	246-1078-52-242-243-335-337-959-962-963-967-968-1684	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse generale	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b>
<b>TIPOLOGIA</b>	normativo	
		L'azienda opera nel settore della trasformazione del pomodoro dagli anni '60. Si chiede di ridurre la zona di rispetto cimiteriale a 50m.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	/	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b>
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	/	
<b>RUEC</b>	/	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	/	
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì	
		§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale
		Tematica                      16

CONTRIBUTO N. 41

PROT. 4296

o E-MAIL N.

del 05/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	/	<b>FIRMAT</b>	Sorrentino Luigi
<b>FOGLIO</b>	5	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietario
<b>PARTICELLA/E</b>	626 (ora 1333)	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse generale	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b>
<b>TIPOLOGIA</b>	normativo	
		L'immobile in oggetto ricade in "area di densificazione urbana". Sul territorio comunale insistono diversi edifici allo stato rustico, non completati per vari motivi sia di ordine economico, familiare o più specificatamente per osservanza ai provvedimenti amministrativi e giurisdizionali, che contribuiscono a deturpare il tessuto urbano, hanno tutte le caratteristiche per essere recuperati. Si propone la redazione di una norma transitoria al fine di eliminare le brutture costituite dalla presenza di tali edifici incompleti che consenta il completamento dei manufatti anche nei limiti dell'involuppo delle strutture esistenti.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	/	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b>
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	/	
<b>RUEC</b>	compreso	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	/	
<b>COERENZA CON PUT</b>	/	
		§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale
		Tematica 5

CONTRIBUTO N. 42

PROT. 4301

o E-MAIL N.

del 05/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	/	<b>FIRMAT</b>	Sorrentino Vincenzo
<b>FOGLIO</b>	7	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietario
<b>PARTICELLA/E</b>	1416	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b> L'immobile risulta ne PdiP in zona " insediamenti urbani saturi", mentre il Ptcp lo riporta secondo l'art.52 "aree di consolidamento urbanistico e di riqualificazione ambientale". Si chiede l'inserimento dell'immobile in "area di densificazione urbana".
<b>TIPOLOGIA</b>	normativo	

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	sì	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b> § 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale Tematica                      4
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì	
<b>RUEC</b>	compreso	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no	
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì	

CONTRIBUTO N. 43

PROT. 4363

o E-MAIL N.

del 05/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Buonconsiglio 354
<b>FOGLIO</b>	5
<b>PARTICELLA/E</b>	1321/6 - 1296-1298-1306

<b>FIRMAT</b>	Margherita Di Riso
<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietaria
<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare
<b>TIPOLOGIA</b>	normativo

**SINTESI CONTRIBUTO**

Il terreno è agricolo, idoneo per la messa a coltura di piante di ulivo pregiato, di piante di ciliegio di basso fusto. Una parte di tale terreno è stato già organizzato per tali coltivazioni. L'iniziativa economica richiede per la lavorazione e trasformazione del prodotto agricolo, la realizzazione di idonee strutture. Il fondo è pianeggiante e nella parte superiore solo leggerissimo declivio. Si ritiene che la disciplina dell'art. 47 del Pctp per le aree agricole di particolare rilevanza paesaggistica non è conforme a caso di specie. si chiede di prevedere l'uso del territorio con idonea disciplina delle attività agricole, agrituristiche e pertanto una diversa qualificazione del terreno in agricolo periurbano, terreno tra l'altro già circondato da zone di densificazione urbana ed agricole periurbane.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	no
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	no
<b>RUEC</b>	non ricompreso
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì

**VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE**

§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale

Tematica 6

CONTRIBUTO N. 44

PROT. 4408

o E-MAIL N.

del 05/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Scafati
<b>FOGLIO</b>	2
<b>PARTICELLA/E</b>	1803

<b>FIRMAT</b>	Del Sorbo Luigi
<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietario
<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare
------------------	-----------------------

<b>TIPOLOGIA</b>	normativo
------------------	-----------

**SINTESI CONTRIBUTO**

L'immobile è un'attività produttiva. Ricade in zona agricola ordinaria ad insediamenti edilizi radi. Chiede che sia inserito in area compatibile con le attività esercitate.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	no
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì
<b>RUEC</b>	compreso
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì

**VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE**

§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale

Tematica 14

CONTRIBUTO N. 45

PROT. 4557

o E-MAIL N.

del 06/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	/	<b>FIRMAT</b>	Russo Carmine
<b>FOGLIO</b>	5	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Procuratore speciale del terreno
<b>PARTICELLA/E</b>	1222-1168	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	/

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b>
<b>TIPOLOGIA</b>	normativo	
		Sulle particelle vi è un'azione giudiziale dinanzi al Consiglio di Stato. Propone che la futura destinazione urbanistica del terreno sia "Area agricole a insediamenti edilizi compatti" e non "area agricola periurbana".

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	no	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b>
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì	
<b>RUEC</b>	non ricompreso	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no	
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì	
		§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale
		Tematica 9

CONTRIBUTO N. 46

PROT. 4630

o E-MAIL N.

del 06/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	/
<b>FOGLIO</b>	6
<b>PARTICELLA/E</b>	1981-1675-1183

<b>FIRMAT</b>	Abagnale Vincenzo
<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietario
<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare
------------------	-----------------------

<b>TIPOLOGIA</b>	normativo
------------------	-----------

**SINTESI CONTRIBUTO**

Le aree produttive identificate nello stato di fatto e nel Ruec, ricadono in "area agricola ad insediamenti edilizi compatti". Si chiede la rettifica della tavola E.01 adeguandola allo stato di fatto.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	no
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì
<b>RUEC</b>	compreso
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	/
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì

**VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE**

§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale

Tematica 12

CONTRIBUTO N. 47

PROT. 4648

o E-MAIL N.

del 06/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	/	<b>FIRMAT</b>	Benvenuto Filomena
<b>FOGLIO</b>	7	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietaria
<b>PARTICELLA/E</b>	1149/2-4	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b> Proposta di inserimento da zona A1 a "zona di densificazione urbana" o, in subordine, a zona "insediamenti urbani saturi".
<b>TIPOLOGIA</b>	normativo	

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	sì	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b> § 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale Tematica                    2
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì	
<b>RUEC</b>	compreso	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no	
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì	

CONTRIBUTO N. 48

PROT. 4713

o E-MAIL N.

del 07/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	/
<b>FOGLIO</b>	4
<b>PARTICELLA/E</b>	388/3-4-5-8; 1573

<b>FIRMAT</b>	Nicoletta D'Antuono; Agriana D'Antuono; Franca D'Antuono; Maria
<b>IN QUALITÀ DI</b>	Comproprietarie
<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare
------------------	-----------------------

<b>TIPOLOGIA</b>	normativo
------------------	-----------

**SINTESI CONTRIBUTO**

Fabbricato inserito in zona A1. Si chiede di inquadrare il fabbricato alla stregua degli immobili presenti di fronte, all'interno dell'insediamento urbano saturo (art. 51 Ptcp).

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	no
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì
<b>RUEC</b>	compreso
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì

**VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE**

§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale

Tematica 1

CONTRIBUTO N. 49

PROT. 4767

o E-MAIL N.

del 07/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	/	<b>FIRMAT</b>	Del Sorbo - La Nuova Meccanica
<b>FOGLIO</b>	/	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Tecnici locali
<b>PARTICELLA/E</b>	/	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	Dada Progettazioni - Studio Professionale

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse generale	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b>
<b>TIPOLOGIA</b>	strategico	
		Si evince dal quadro di unione del Ptcp della Città Metropolitana di Napoli e dal Ptcp di Salerno che l'area a nord, a confine con il comune di Scafati, presenta una vocazione industriale/produttiva/logistica, con le principali opere di urbanizzazione primaria già presenti nell'area circostante. Si propone l'estensione dell'area produttiva a confine con il Comune di Scafati (l'art. 55 del Ptc della Città Metropolitana di Napoli).

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	no	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b>
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	no	
<b>RUEC</b>	compreso	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	/	
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì	
		§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale
		Tematica                      12

CONTRIBUTO N. 50

PROT. 4772

o E-MAIL N.

del 07/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Casa D'Antuono 170
<b>FOGLIO</b>	0
<b>PARTICELLA/E</b>	0

<b>FIRMAT</b>	Alfano Rita
<b>IN QUALITÀ DI</b>	Comproprietaria
<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare
------------------	-----------------------

<b>TIPOLOGIA</b>	normativo
------------------	-----------

**SINTESI CONTRIBUTO**

Fabbricato di recente costruzione oggetto di istanza di condono Lg 47/1985, prot. 17219 del 30,12,1996 è collocato in zona A1 del PdiP. Si propone che il fabbricato e le aree circostanti siano collocate in "zona di densificazione" in modo da attivare i meccanismi di perequazione.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	no
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì
<b>RUEC</b>	compreso
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì

**VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE**

§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale

Tematica 1

CONTRIBUTO N. 51.1

PROT. 4787

o E-MAIL N.

del 07/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	/	<b>FIRMAT</b>	Luigi Afeltra; Marzio Abagnale; Bruno Romano; Emilio Esposito
<b>FOGLIO</b>	/	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Tecnici locali
<b>PARTICELLA/E</b>	/	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse generale	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b>
<b>TIPOLOGIA</b>	strategico	
		Aree industriali: proposta di sottrarre le zone di rispetto stradale (circa 200.000mq) dalla destinazione urbanistica di area produttiva.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	/	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b>
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	/	
<b>RUEC</b>	/	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	/	
<b>COERENZA CON PUT</b>	/	
		§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale
		Tematica                      12

CONTRIBUTO N. 51.2

PROT. 4787

o E-MAIL N.

del 07/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	/	<b>FIRMAT</b>	Luigi Afeltra; Marzio Abagnale; Bruno Romano; Emilio Esposito
<b>FOGLIO</b>	/	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Tecnici locali
<b>PARTICELLA/E</b>	/	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse generale	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b>
<b>TIPOLOGIA</b>	normativo	
		Si propone di classificare le zone A1 e A2 del PdiP in "zona satura" in quanto mancano elementi tali da giustificare la destinazione in A1 e A2. In sub-ordine si chiede di specificare nelle Nta che i fabbricati privi di elementi di pregio, ovvero ristrutturati dopo gli anni '70 vengano derubricati a edifici in "zona satura".

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	no	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b>
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	/	
<b>RUEC</b>	compreso	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	/	
<b>COERENZA CON PUT</b>	/	
		§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale
		Tematica 1

CONTRIBUTO N. 51.3

PROT. 4787

o E-MAIL N.

del 07/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	/	<b>FIRMAT</b>	Luigi Afeltra; Marzio Abagnale; Bruno Romano; Emilio Esposito
<b>FOGLIO</b>	/	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Tecnici locali
<b>PARTICELLA/E</b>	/	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse generale	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b> Si propone di prevedere che in zona A1 possano essere realizzati parcheggi pertinenziali.
<b>TIPOLOGIA</b>	normativo	

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	/	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b> § 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale Tematica                    1
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	/	
<b>RUEC</b>	/	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	/	
<b>COERENZA CON PUT</b>	/	

CONTRIBUTO N. 51.4

PROT. 4787

o E-MAIL N.

del 07/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	/	<b>FIRMATARIO/I</b>	Luigi Afeltra; Marzio Abagnale; Bruno Romano; Emilio Esposito
<b>FOGLIO</b>	/	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Tecnici locali
<b>PARTICELLA/E</b>	/	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse generale	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b>
<b>TIPOLOGIA</b>	normativo	
		Per la zona a ridosso del canale Marna si propone di uniformare la destinazione con la zona agricola situata oltre la fascia prevista nel PdiP. La nuova zona dovrebbe essere "zona agricola ad insediamenti radi".

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	/	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b>
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	no	
<b>RUEC</b>	/	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	/	
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì	
		§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale
		Tematica                      8

CONTRIBUTO N. 51.5

PROT. 4787

o E-MAIL N.

del 07/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	/	<b>FIRMAT</b>	Luigi Afeltra; Marzio Abagnale; Bruno Romano; Emilio Esposito
<b>FOGLIO</b>	/	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Tecnici locali
<b>PARTICELLA/E</b>	/	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse generale	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b>
<b>TIPOLOGIA</b>	normativo	
		Si considera anacronistica la zona di rispetto cimiteriale di 200m. Tale zona non trova giustificazioni per eventuali ampliamenti in quanto ad est esiste via Cottimo Superiore, a nord via Stabia, ad ovest la PdiP prevede una nuova strada, immaginando unica espansione possibile a sud. Dal punto di vista igienico-sanitario la limitazione non trova giustificazione. Pertanto si propone di ridurre la fascia di rispetto a 50m.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	/	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b>
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	/	
<b>RUEC</b>	/	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	/	
<b>COERENZA CON PUT</b>	/	
		§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale
		Tematica                      16

CONTRIBUTO N. 52

PROT. 4788

o E-MAIL N.

del 07/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Roma	<b>FIRMAT</b>	Baretta Liliana
<b>FOGLIO</b>	4	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietaria
<b>PARTICELLA/E</b>	984	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b> Chiede l'inserimento del fabbricato da zona A2 nella zona "insediamenti urbani saturi" coerente con la destinazione dell'area pertinenziale al fabbricato.
<b>TIPOLOGIA</b>	normativo	

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	no	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b> § 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale Tematica 1
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì	
<b>RUEC</b>	compreso	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no	
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì	

CONTRIBUTO N. 53

PROT. 4910

o E-MAIL N.

del 08/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Casa D'Auria 196
<b>FOGLIO</b>	4
<b>PARTICELLA/E</b>	2769-2770-791

<b>FIRMAT</b>	Di Lorenzo Nicoletta
<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietaria
<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare
------------------	-----------------------

<b>TIPOLOGIA</b>	normativo
------------------	-----------

**SINTESI CONTRIBUTO**

Nell'elab. E.02 l'area retrostante la residenza è riportata come parcheggio "area produttiva" attiva. Nell'elab. E.01 parte delle particelle in osservazione sono in "area di densificazione urbana" e parte in "zona agricola ad insediamenti radi". Si propone di estendere la zona di densificazione per tutta l'area di proprietà in quanto il parcheggio esistente è di uso privato da almeno 20anni.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	no
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì
<b>RUEC</b>	compreso
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì

**VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE**

§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale

Tematica 10

CONTRIBUTO N. 54

PROT. 5141

o E-MAIL N.

del 09/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Roma 484-486-490	<b>FIRMAT</b>	Pasquale D'Antuono; Teresa Eva D'Antuono
<b>FOGLIO</b>	7	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietari
<b>PARTICELLA/E</b>	611	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b> Perimetrazione della corte del fabbricato residenziale, se ne chiede la rettifica.
<b>TIPOLOGIA</b>	progettuale integrativo	

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	sì	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b> § 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale Tematica                      18
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì	
<b>RUEC</b>	compreso	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	/	
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì	

CONTRIBUTO N. 55

PROT. 5206

o E-MAIL N.

del 09/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	località Palmentiello	<b>FIRMAT</b>	Longobardi Carlo
<b>FOGLIO</b>	10	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Proprietario
<b>PARTICELLA/E</b>	301-1083-1092-1093	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b> Perimetrazione del confine comunale.
<b>TIPOLOGIA</b>	progettuale integrativo	

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	/	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b> § 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale Tematica 19
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	/	
<b>RUEC</b>	non ricompreso	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	/	
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì	

CONTRIBUTO N. 56

PROT. 5211

o E-MAIL N.

del 09/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	località Teilliti	<b>FIRMAT</b>	Vernassi Mario
<b>FOGLIO</b>	8 e 10	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Comproprietario
<b>PARTICELLA/E</b>	(fg 8)20-195-475-546-684 e (fg10) 483	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b> Si chiede l'allineamento delle previsioni del Puc con quelle del Ptcp.
<b>TIPOLOGIA</b>	normativo	

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	sì	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b> § 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale Tematica 17
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì	
<b>RUEC</b>	compreso	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no	
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì	

CONTRIBUTO N. 57.1

PROT. 5711

o E-MAIL N.

del 14/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Paudicella
<b>FOGLIO</b>	4
<b>PARTICELLA/E</b>	290-291-828-1700

<b>FIRMAT</b>	Torrente Filippo
<b>IN QUALITÀ DI</b>	Amministratore unico de La Torrente srl
<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare
<b>TIPOLOGIA</b>	normativo

<b>SINTESI CONTRIBUTO</b>
Propone la modifica della zona per lo stabilimento in Paudicelle da "aree produttive a riconversione graduale in ambiti di densificazione" ad "aree produttive (art.55 Ptc)" annoverando oltre la p.lla 290 del fg4 anche le p.lle 291-828-1700 ricadenti in "aree di densificazione urbana(art.52Ptc)".

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	no
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	sì
<b>RUEC</b>	compreso
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	no
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì

<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b>	
§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale	
Tematica	13

--	--

CONTRIBUTO N. 57.2

PROT. 5711

o E-MAIL N.

del 14/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	/	<b>FIRMAT</b>	Torrente Filippo
<b>FOGLIO</b>	/	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Amministratore unico de La Torrente srl
<b>PARTICELLA/E</b>	/	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse generale	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b> Propone l'inserimento di una norma che disciplini l'annessione immediata alla zona produttiva di terreni agricoli e non, identificati con le "aree produttive (art.55 Ptc)" senza ulteriori ratifiche.
<b>TIPOLOGIA</b>	strategico	

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	/	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b> § 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale Tematica                      12
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	/	
<b>RUEC</b>	/	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	/	
<b>COERENZA CON PUT</b>	/	

CONTRIBUTO N. 58.1

PROT. 5965

o E-MAIL N.

del 16/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	/	<b>FIRMAT</b>	avv. Anna Rosanova
<b>FOGLIO</b>	/	<b>IN QUALITÀ DI</b>	Legale della Srl Inceb Sud San Luigi - legale rappresentante Rosanova Luigi
<b>PARTICELLA/E</b>	/	<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse generale	<b>SINTESI CONTRIBUTO</b>
<b>TIPOLOGIA</b>	normativo	
		La trasposizione della fascia di rispetto cimiteriale di 200m è erronea.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	/	<b>VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE</b>
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	/	
<b>RUEC</b>	/	
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	/	
<b>COERENZA CON PUT</b>	/	
		§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale
		Tematica                      16

CONTRIBUTO N. 58.2

PROT. 5965

o E-MAIL N.

del 16/02/2018

*Dati del contributo*

<b>LOCALITÀ/via</b>	via Stabia
<b>FOGLIO</b>	10
<b>PARTICELLA/E</b>	0

<b>FIRMAT</b>	avv. Anna Rosanova
<b>IN QUALITÀ DI</b>	Legale della Srl Inceb Sud San Luigi - legale rappresentante Rosanova Luigi
<b>TECNICO DI SUPPORTO</b>	0

*Natura del contributo*

<b>CARATTERE</b>	interesse particolare
------------------	-----------------------

<b>TIPOLOGIA</b>	normativo
------------------	-----------

**SINTESI CONTRIBUTO**

La cartografia delle proiezioni territoriali non riporta quale insediamento produttivo l'opificio della società rappresentata dalla scivente, diversamente dalla cartografia preliminare della componente grafica del Ruc che lo riporta quale impianto attivo.

*Valutazione del contributo*

<b>COERENZA CON IL PTCP</b>	no
<b>SICUREZZA TERRITORIALE</b>	no
<b>RUEC</b>	compreso
<b>PROGETTO DI SVILUPPO</b>	/
<b>COERENZA CON PUT</b>	sì

**VALUTAZIONI DI SINTESI TECNICO-SCIENTIFICHE**

§ 2 della Relazione Contributi al Preliminare di Piano urbanistico comunale

Tematica 12